



## Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro rok 2020

**Třída: 4A**

Hodnocení **ústní zkoušky** profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

klasifikace **výborný:**

žák(yně) bezpečně ovládá látku vylosovaného tématu, projevuje samostatnost, pohotovost a logičnost myšlení, dovede samostatně řešit úkoly a výsledky řešení zevšeobecňovat, vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou. Grafické práce jsou po stránce obsahu i provedení téměř bez závad.

klasifikace **chvalitebný:**

žák(yně) ovládá látku vylosovaného tématu, myslí samostatně a logicky správně, ale ne vždy pohotově a přesně, umí bez větších potíží řešit úkoly, dopouští se jen občas nepodstatných chyb, vyjadřuje se věcně správně, ale s menší přesností a pohotovostí. Grafické práce jsou po stránce obsahu i provedení s drobnými závadami.

klasifikace **dobrý:**

žák(yně) ovládá částečně látku vylosovaného tématu, myšlení je méně samostatné, při řešení úkolů se dopouští chyb, které se většinou netýkají podstaty, vyjadřuje se většinou správně, ale s menší jistotou. Grafické práce mají po stránce obsahu i provedení závady, které se většinou netýkají podstaty.

klasifikace **dostatečný:**

žák(yně) ovládá alespoň vybrané části látky vylosovaného tématu uceleně a s menšími závadami. Chybí samostatnost v myšlení. Při řešení úkolů se dopouští většího počtu chyb, vyjadřuje se nepřesně. Grafické práce mají po stránce obsahu nebo provedení větší závady, které se týkají podstaty.

klasifikace **nedostatečný:**

žák(yně) má ve znalostech látky vylosovaného tématu výrazné nedostatky. Nevyřeší úkoly ani s pomocí učitele. Grafické práce mají po stránce obsahu i provedení zásadní závady.

Hodnocení **praktické zkoušky z účetnictví** se provádí podle klasifikační stupnice

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

Procento úspěšnosti	Hodnocení
100–95	výborný
87 a více	chvalitebný
71 a více	dobrý
60 a více	dostatečný
méně než 60	nedostatečný

## Hodnocení maturitní práce a její obhajoby

### Celkové hodnocení

- Celkové hodnocení je tvořeno průměrem tří dílčích známek – posouzení práce vedoucím práce, posouzením oponenta a posouzením obhajoby. Všechny tři známky mají v celkovém hodnocení praktické maturity stejnou váhu.
- Návrh klasifikace podávají formou písemného posudku maturitní práce vedoucí práce a oponent (každý vlastní návrh známky na základě níže uvedené klasifikační tabulky).
- V případě, že uvedený průměr se pohybuje v intervalu  $x,4 - x,6$  (tj. např. mezi 2,4 – 2,6), bude výsledná známka stanovena dohodou maturitní komise. Komise se přikloní k lepší nebo horší známce podle celkové úrovně práce a její obhajoby.
- Pokud se prokáže, že žák nezpracoval významnou část práce samostatně, bude zkouška klasifikována stupněm prospěchu nedostatečný.
- Pokud je práce hodnocena nedostatečně v posudku vedoucího práce i v posudku oponenta, výsledná známka u maturitní zkoušky je nedostatečná.

### Kritéria hodnocení maturitní práce

Vedoucí práce i oponent zpracují posudky práce, v nichž přidělí body jednotlivým posuzovaným kritériím. Zároveň ke každému z kritérií zformulují písemný komentář. Každému z kritérií je přiděleno 0–7 bodů.

Hodnocení podle jednotlivých kritérií se řídí následujícími body.

#### 1. Naplnění osnovy práce

- soulad obsahu práce s tématem
- zda práce obsahuje hypotézy a jejich ověření
- soulad mezi teoretickou a praktickou částí
- návaznost kapitol, struktura teoretické části
- úplnost zpracování (např. zda nechybějí důležité součásti tématu)

#### 2. Odborná úroveň teoretické části

- vystižení hlavních myšlenek zpracovávané problematiky
- úplnost a dostatečná podrobnost teoretické části práce
- správnost používání odborných pojmů, jejich vysvětlení
- způsob zpracování získaných informací z odborných pramenů

V případě, že práce neobsahuje samostatnou teoretickou a praktickou část, použijí se tyto body přiměřeně na hodnocení práce jako celku.

#### 3. Zhodnocení praktické části

- jasná či nejasná strategie a cíle praktické části,
- úplnost a dostatečná podrobnost praktické části práce
- zhodnocení průzkumu (výběr respondentů, kvalita dotazníku, zpracování výsledků průzkumu, správnost závěrů), nebo zhodnocení jiného způsobu vlastní práce s daty (např. pokusná realizace tématu)
- vhodnost zvolení hypotéz, jejich ověření

#### 4. Výstupy práce, závěr

- úplnost zpracování závěru
- vyjádření vlastního názoru na zpracovávanou problematiku
- vlastní přínos k tématu
- reálnost, aktuálnost výstupu práce, aplikovatelnost v praxi

#### 5. Úprava, grafické zpracování, jazyková správnost

- pravopisné a gramatické chyby
- stylistika
- dodržení Pokynu k úpravě seminárních a maturitních prací

#### Klasifikační tabulka

Počet bodů	Hodnocení
35 – 30 bodů	výborný
29 – 24 bodů	chvalitebný
23 – 18 bodů	dobrý
17 – 12 bodů	dostatečný
11 – 0 bodů	nedostatečný

#### Kritéria hodnocení obhajoby maturitní práce

Příprava žáka k obhajobě v den konání zkoušky trvá 30 min. V jejím rámci si žák připraví odpovědi na otázky, které mu na začátku přípravy předá člen maturitní komise písemně.

Obhajoba práce trvá max. 30 min. Z toho max. 15 min. tvoří prezentace přednesená žákem a 15 min. řízená diskuse, která zahrnuje odpovědi žáka na otázky. Kromě odpovědí na otázky v písemné podobě, které byly žákovi zadány při přípravě, kladou další otázky členové komise v reakci na přednesenou prezentaci či v rámci řízené diskuse.

Při obhajobě se hodnotí:

1. Odborná správnost
2. Připravenost, logická struktura prezentace
3. Slovní projev a způsob prezentace tématu
4. Reakce na otázky

Klasifikace těchto kritérií se provádí shodně s kritérii hodnocení ústní maturitní zkoušky.

V Praze dne 19. května 2020

Za maturitní komisi Mgr. Ivana Kratochvílová, předsedkyně maturitní komise

## **Dodatek k hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro rok 2020**

**Třída: 4A**

Z důvodu mimořádných opatření stanovených vládou ČR v souvislosti s výskytem onemocnění COVID-19 stanovují, že v písemné části profilové zkoušky z německého jazyka nebude písemná práce a zůstane tedy pouze didaktický test.

### **Kritéria hodnocení didaktického testu z německého jazyka**

méně než 43 %	44 % – 58 %	59 % – 73 %	74 % – 87 %	88 % – 100 %
nedostatečně	dostatečně	dobře	chvalitebně	výborně

### **Celkové hodnocení**

Hranice úspěšnosti a výsledné hodnocení žáka se stanoví váženým průměrem procentních bodů získaných v jednotlivých dílčích zkouškách, a to s následujícími váhami jednotlivých dílčích zkoušek v pořadí didaktický test : ústní zkouška.

### **Německý jazyk 1 : 1**

V Praze dne 19. května 2020

Mgr. Richard Žert  
ředitel



## Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro rok 2020

**Třída: 4B**

Hodnocení **ústní zkoušky** profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

klasifikace **výborný:**

žák(yně) bezpečně ovládá látku vylosovaného tématu, projevuje samostatnost, pohotovost a logičnost myšlení, dovede samostatně řešit úkoly a výsledky řešení zevšeobecňovat, vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou. Grafické práce jsou po stránce obsahu i provedení téměř bez závad.

klasifikace **chvalitebný:**

žák(yně) ovládá látku vylosovaného tématu, myslí samostatně a logicky správně, ale ne vždy pohotově a přesně, umí bez větších potíží řešit úkoly, dopouští se jen občas nepodstatných chyb, vyjadřuje se věcně správně, ale s menší přesností a pohotovostí. Grafické práce jsou po stránce obsahu i provedení s drobnými závadami.

klasifikace **dobrý:**

žák(yně) ovládá částečně látku vylosovaného tématu, myšlení je méně samostatné, při řešení úkolů se dopouští chyb, které se většinou netýkají podstaty, vyjadřuje se většinou správně, ale s menší jistotou. Grafické práce mají po stránce obsahu i provedení závady, které se většinou netýkají podstaty.

klasifikace **dostatečný:**

žák(yně) ovládá alespoň vybrané části látky vylosovaného tématu uceleně a s menšími závadami. Chybí samostatnost v myšlení. Při řešení úkolů se dopouští většího počtu chyb, vyjadřuje se nepřesně. Grafické práce mají po stránce obsahu nebo provedení větší závady, které se týkají podstaty.

klasifikace **nedostatečný:**

žák(yně) má ve znalostech látky vylosovaného tématu výrazné nedostatky. Nevyřeší úkoly ani s pomocí učitele. Grafické práce mají po stránce obsahu i provedení zásadní závady.

Hodnocení **praktické zkoušky z účetnictví** se provádí podle klasifikační stupnice

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

Procento úspěšnosti	Hodnocení
100–95	výborný
87 a více	chvalitebný
71 a více	dobrý
60 a více	dostatečný
méně než 60	nedostatečný

## Hodnocení maturitní práce a její obhajoby

### Celkové hodnocení

- Celkové hodnocení je tvořeno průměrem tří dílčích známek – posouzení práce vedoucím práce, posouzením oponenta a posouzením obhajoby. Všechny tři známky mají v celkovém hodnocení praktické maturity stejnou váhu.
- Návrh klasifikace podávají formou písemného posudku maturitní práce vedoucí práce a oponent (každý vlastní návrh známky na základě níže uvedené klasifikační tabulky).
- V případě, že uvedený průměr se pohybuje v intervalu  $x,4 - x,6$  (tj. např. mezi 2,4 – 2,6), bude výsledná známka stanovena dohodou maturitní komise. Komise se přikloní k lepší nebo horší známce podle celkové úrovně práce a její obhajoby.
- Pokud se prokáže, že žák nezpracoval významnou část práce samostatně, bude zkouška klasifikována stupněm prospěchu nedostatečný.
- Pokud je práce hodnocena nedostatečně v posudku vedoucího práce i v posudku oponenta, výsledná známka u maturitní zkoušky je nedostatečná.

### Kritéria hodnocení maturitní práce

Vedoucí práce i oponent zpracují posudky práce, v nichž přidělí body jednotlivým posuzovaným kritériím. Zároveň ke každému z kritérií zformulují písemný komentář. Každému z kritérií je přiděleno 0–7 bodů.

Hodnocení podle jednotlivých kritérií se řídí následujícími body.

#### 1. Naplnění osnovy práce

- soulad obsahu práce s tématem
- zda práce obsahuje hypotézy a jejich ověření
- soulad mezi teoretickou a praktickou částí
- návaznost kapitol, struktura teoretické části
- úplnost zpracování (např. zda nechybějí důležité součásti tématu)

#### 2. Odborná úroveň teoretické části

- vystižení hlavních myšlenek zpracovávané problematiky
- úplnost a dostatečná podrobnost teoretické části práce
- správnost používání odborných pojmů, jejich vysvětlení
- způsob zpracování získaných informací z odborných pramenů

V případě, že práce neobsahuje samostatnou teoretickou a praktickou část, použijí se tyto body přiměřeně na hodnocení práce jako celku.

#### 3. Zhodnocení praktické části

- jasná či nejasná strategie a cíle praktické části,
- úplnost a dostatečná podrobnost praktické části práce
- zhodnocení průzkumu (výběr respondentů, kvalita dotazníku, zpracování výsledků průzkumu, správnost závěrů), nebo zhodnocení jiného způsobu vlastní práce s daty (např. pokusná realizace tématu)
- vhodnost zvolení hypotéz, jejich ověření

#### 4. Výstupy práce, závěr

- úplnost zpracování závěru
- vyjádření vlastního názoru na zpracovávanou problematiku
- vlastní přínos k tématu
- reálnost, aktuálnost výstupu práce, aplikovatelnost v praxi

#### 5. Úprava, grafické zpracování, jazyková správnost

- pravopisné a gramatické chyby
- stylistika
- dodržení Pokynu k úpravě seminárních a maturitních prací

#### Klasifikační tabulka

Počet bodů	Hodnocení
35 – 30 bodů	výborný
29 – 24 bodů	chvalitebný
23 – 18 bodů	dobrý
17 – 12 bodů	dostatečný
11 – 0 bodů	nedostatečný

#### Kritéria hodnocení obhajoby maturitní práce

Příprava žáka k obhajobě v den konání zkoušky trvá 30 min. V jejím rámci si žák připraví odpovědi na otázky, které mu na začátku přípravy předá člen maturitní komise písemně.

Obhajoba práce trvá max. 30 min. Z toho max. 15 min. tvoří prezentace přednesená žákem a 15 min. řízená diskuse, která zahrnuje odpovědi žáka na otázky. Kromě odpovědí na otázky v písemné podobě, které byly žákovi zadány při přípravě, kladou další otázky členové komise v reakci na přednesenou prezentaci či v rámci řízené diskuse.

Při obhajobě se hodnotí:

5. Odborná správnost
6. Připravenost, logická struktura prezentace
7. Slovní projev a způsob prezentace tématu
8. Reakce na otázky

Klasifikace těchto kritérií se provádí shodně s kritérii hodnocení ústní maturitní zkoušky.

V Praze dne 19. května 2020

Za maturitní komisi Mgr. Jitka Barnetová, předsedkyně maturitní komise



## Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro rok 2020

**Třída: 4C**

Hodnocení **ústní zkoušky** profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

klasifikace **výborný:**

žák(yně) bezpečně ovládá látku vylosovaného tématu, projevuje samostatnost, pohotovost a logičnost myšlení, dovede samostatně řešit úkoly a výsledky řešení zevšeobecňovat, vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou. Grafické práce jsou po stránce obsahu i provedení téměř bez závad.

klasifikace **chvalitebný:**

žák(yně) ovládá látku vylosovaného tématu, myslí samostatně a logicky správně, ale ne vždy pohotově a přesně, umí bez větších potíží řešit úkoly, dopouští se jen občas nepodstatných chyb, vyjadřuje se věcně správně, ale s menší přesností a pohotovostí. Grafické práce jsou po stránce obsahu i provedení s drobnými závadami.

klasifikace **dobry:**

žák(yně) ovládá částečně látku vylosovaného tématu, myšlení je méně samostatné, při řešení úkolů se dopouští chyb, které se většinou netýkají podstaty, vyjadřuje se většinou správně, ale s menší jistotou. Grafické práce mají po stránce obsahu i provedení závady, které se většinou netýkají podstaty.

klasifikace **dostatečný:**

žák(yně) ovládá alespoň vybrané části látky vylosovaného tématu uceleně a s menšími závadami. Chybí samostatnost v myšlení. Při řešení úkolů se dopouští většího počtu chyb, vyjadřuje se nepřesně. Grafické práce mají po stránce obsahu nebo provedení větší závady, které se týkají podstaty.

klasifikace **nedostatečný:**

žák(yně) má ve znalostech látky vylosovaného tématu výrazné nedostatky. Nevyřeší úkoly ani s pomocí učitele. Grafické práce mají po stránce obsahu i provedení zásadní závady.

Hodnocení **praktické zkoušky z účetnictví** se provádí podle klasifikační stupnice

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

Procento úspěšnosti	Hodnocení
100–95	výborný
87 a více	chvalitebný
71 a více	dobry
60 a více	dostatečný
méně než 60	nedostatečný



## Hodnocení maturitní práce a její obhajoby

### Celkové hodnocení

- Celkové hodnocení je tvořeno průměrem tří dílčích známek – posouzení práce vedoucím práce, posouzením oponenta a posouzením obhajoby. Všechny tři známky mají v celkovém hodnocení praktické maturity stejnou váhu.
- Návrh klasifikace podávají formou písemného posudku maturitní práce vedoucí práce a oponent (každý vlastní návrh známky na základě níže uvedené klasifikační tabulky).
- V případě, že uvedený průměr se pohybuje v intervalu  $x,4 - x,6$  (tj. např. mezi 2,4 – 2,6), bude výsledná známka stanovena dohodou maturitní komise. Komise se přikloní k lepší nebo horší známce podle celkové úrovně práce a její obhajoby.
- Pokud se prokáže, že žák nezpracoval významnou část práce samostatně, bude zkouška klasifikována stupněm prospěchu nedostatečný.
- Pokud je práce hodnocena nedostatečně v posudku vedoucího práce i v posudku oponenta, výsledná známka u maturitní zkoušky je nedostatečná.

### Kritéria hodnocení maturitní práce

Vedoucí práce i oponent zpracují posudky práce, v nichž přidělí body jednotlivým posuzovaným kritériím. Zároveň ke každému z kritérií zformulují písemný komentář. Každému z kritérií je přiděleno 0–7 bodů.

Hodnocení podle jednotlivých kritérií se řídí následujícími body.

#### 1. Naplnění osnovy práce

- soulad obsahu práce s tématem
- zda práce obsahuje hypotézy a jejich ověření
- soulad mezi teoretickou a praktickou částí
- návaznost kapitol, struktura teoretické části
- úplnost zpracování (např. zda nechybějí důležité součásti tématu)

#### 2. Odborná úroveň teoretické části

- vystižení hlavních myšlenek zpracovávané problematiky
- úplnost a dostatečná podrobnost teoretické části práce
- správnost používání odborných pojmů, jejich vysvětlení
- způsob zpracování získaných informací z odborných pramenů

V případě, že práce neobsahuje samostatnou teoretickou a praktickou část, použijí se tyto body přiměřeně na hodnocení práce jako celku.

#### 3. Zhodnocení praktické části

- jasná či nejasná strategie a cíle praktické části,
- úplnost a dostatečná podrobnost praktické části práce
- zhodnocení průzkumu (výběr respondentů, kvalita dotazníku, zpracování výsledků průzkumu, správnost závěrů), nebo zhodnocení jiného způsobu vlastní práce s daty (např. pokusná realizace tématu)
- vhodnost zvolení hypotéz, jejich ověření

#### 4. Výstupy práce, závěr

- úplnost zpracování závěru
- vyjádření vlastního názoru na zpracovávanou problematiku
- vlastní přínos k tématu
- reálnost, aktuálnost výstupu práce, aplikovatelnost v praxi

#### 5. Úprava, grafické zpracování, jazyková správnost

- pravopisné a gramatické chyby
- stylistika
- dodržení Pokynu k úpravě seminárních a maturitních prací

#### Klasifikační tabulka

Počet bodů	Hodnocení
35 – 30 bodů	výborný
29 – 24 bodů	chvalitebný
23 – 18 bodů	dobrý
17 – 12 bodů	dostatečný
11 – 0 bodů	nedostatečný

#### Kritéria hodnocení obhajoby maturitní práce

Příprava žáka k obhajobě v den konání zkoušky trvá 30 min. V jejím rámci si žák připraví odpovědi na otázky, které mu na začátku přípravy předá člen maturitní komise písemně.

Obhajoba práce trvá max. 30 min. Z toho max. 15 min. tvoří prezentace přednesená žákem a 15 min. řízená diskuse, která zahrnuje odpovědi žáka na otázky. Kromě odpovědí na otázky v písemné podobě, které byly žákovi zadány při přípravě, kladou další otázky členové komise v reakci na přednesenou prezentaci či v rámci řízené diskuse.

Při obhajobě se hodnotí:

9. Odborná správnost
10. Připravenost, logická struktura prezentace
11. Slovní projev a způsob prezentace tématu
12. Reakce na otázky

Klasifikace těchto kritérií se provádí shodně s kritérii hodnocení ústní maturitní zkoušky.

V Praze dne 19. května 2020

Za maturitní komisi Ing. Zdenka Mlčochová, předsedkyně maturitní komise



## Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky pro rok 2020

**Třída:** 4D

Hodnocení **ústní zkoušky** profilové části se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

klasifikace **výborný:**

žák(yně) bezpečně ovládá látku vylosovaného tématu, projevuje samostatnost, pohotovost a logičnost myšlení, dovede samostatně řešit úkoly a výsledky řešení zevšeobecňovat, vyjadřuje se přesně, plynule a s jistotou. Grafické práce jsou po stránce obsahu i provedení téměř bez závad.

klasifikace **chvalitebný:**

žák(yně) ovládá látku vylosovaného tématu, myslí samostatně a logicky správně, ale ne vždy pohotově a přesně, umí bez větších potíží řešit úkoly, dopouští se jen občas nepodstatných chyb, vyjadřuje se věcně správně, ale s menší přesností a pohotovostí. Grafické práce jsou po stránce obsahu i provedení s drobnými závadami.

klasifikace **dobry:**

žák(yně) ovládá částečně látku vylosovaného tématu, myšlení je méně samostatné, při řešení úkolů se dopouští chyb, které se většinou netýkají podstaty, vyjadřuje se většinou správně, ale s menší jistotou. Grafické práce mají po stránce obsahu i provedení závady, které se většinou netýkají podstaty.

klasifikace **dostatečný:**

žák(yně) ovládá alespoň vybrané části látky vylosovaného tématu uceleně a s menšími závadami. Chybí samostatnost v myšlení. Při řešení úkolů se dopouští většího počtu chyb, vyjadřuje se nepřesně. Grafické práce mají po stránce obsahu nebo provedení větší závady, které se týkají podstaty.

klasifikace **nedostatečný:**

žák(yně) má ve znalostech látky vylosovaného tématu výrazné nedostatky. Nevyřeší úkoly ani s pomocí učitele. Grafické práce mají po stránce obsahu i provedení zásadní závady.

Hodnocení **praktické zkoušky** se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

Praktická maturitní zkouška z účetnictví a informačních a komunikačních technologií obsahuje vyřešení souvislého účetního příkladu na počítači v programu Premier a vyřešení úkolů v programu Word, Excel a Access.

Každý dílčí úkol z předmětu účetnictví je hodnocen v bodech, maximální počet bodů v této části je 150.



Každý dílčí úkol z předmětu informační a komunikační technologie je hodnocen v bodech, maximální počet bodů v této části je 50.

Následně se sečtou body dosažené v obou částech a z celkového počtu bodů se zjistí známka podle následující tabulky:

Procento úspěšnosti	Hodnocení
100–95	výborný
87 a více	chvalitebný
71 a více	dobrý
60 a více	dostatečný
méně než 60	nedostatečný

V Praze dne 19. května 2020

Za maturitní komisi Mgr. Yvetta Hybnerová, předsedkyně maturitní komise